

平成29年・30年度
港区教育委員会研究奨励校

研究発表

平成31年1月31日(木)
港区立高陵中学校

高陵中学校の概要

昭和26年(1951年) 創立
全校生徒 222 名(全7学級)
本村幼稚園 本村小学校、筈小学校と
ともに高陵アカデミーを形成



研究の背景



予測困難
な時代

新学習
指導要領



本校の
課題

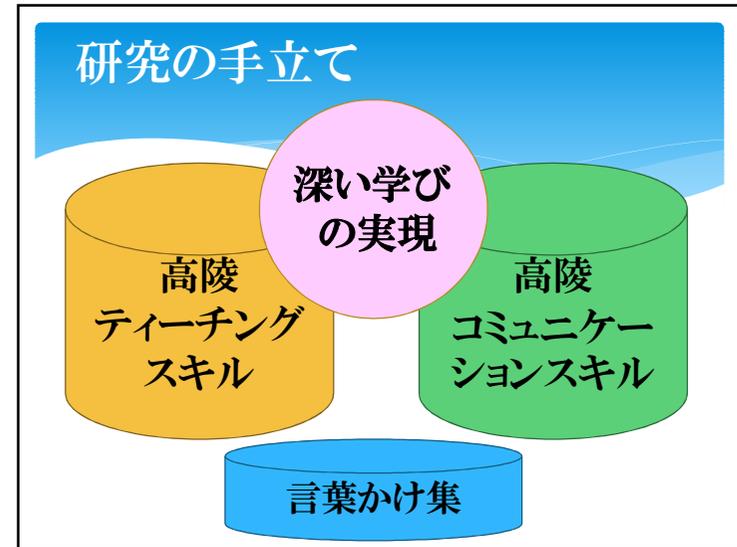
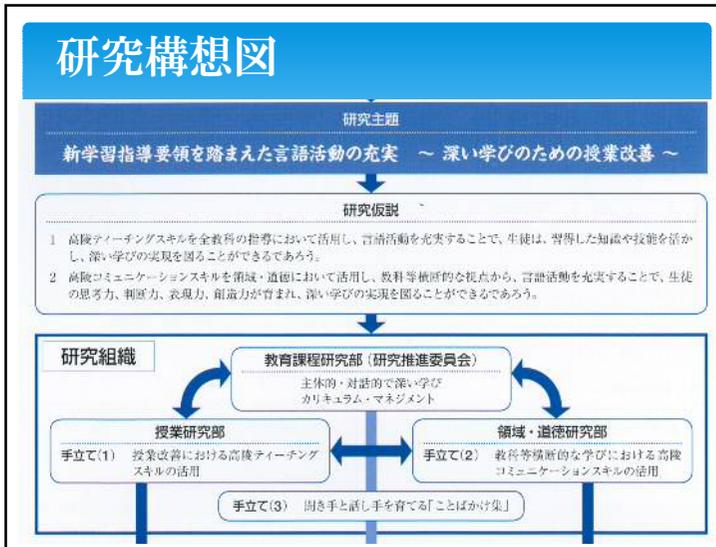
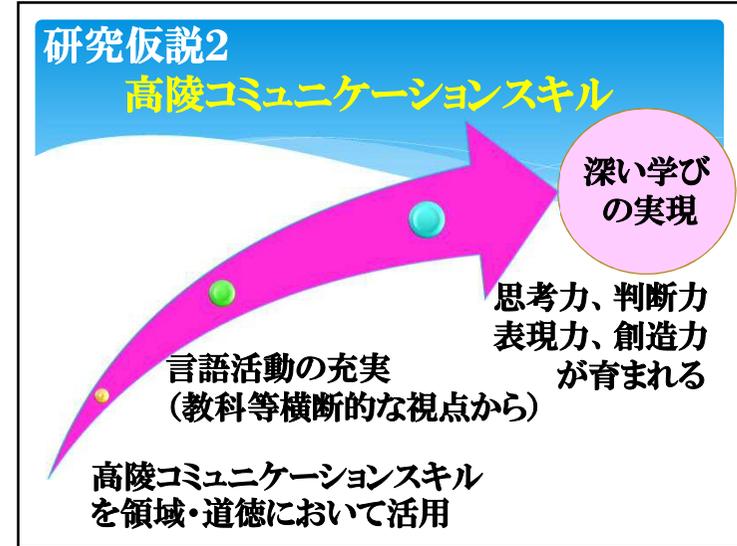
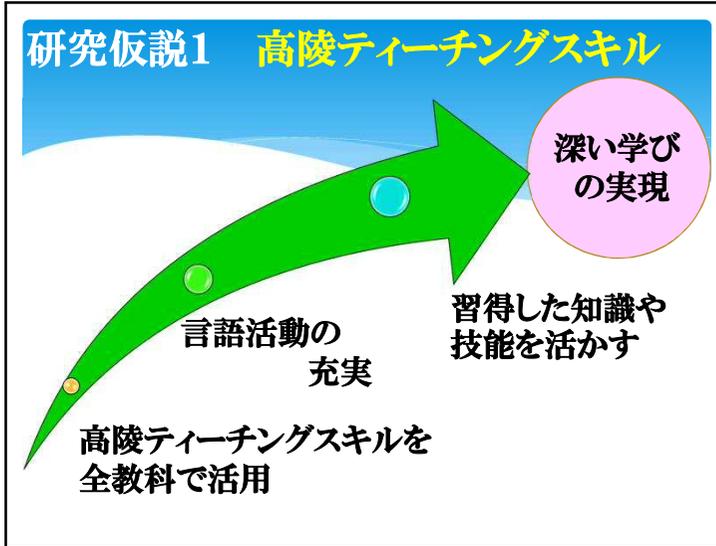


研究主題

新学習指導要領を踏まえた 言語活動の充実

～深い学びのための授業改善～





聞き手と話し手を育てる 言葉かけ集

	ことばかけ	具体例
1	言い換え	「今、〇〇さんが言ったことを、あなたのことばで言えますか？」
2	意見	「〇〇さんの考えについて、どう受けとめましたか？」 「賛成？／反対？」「それはどうして？」
3	補足	「付け加えて言いたいことがある人はいますか？」 「違った観点から何かありませんか？」
4	説明	「どうしてそう思ったのですか？」 「どうやってその答えにたどりついたかな？」 「もっと、詳しく説明してくれませんか？」
5	反対意見	「これは、どんな時でも成り立つことなのかな？」 「これに当てはまらない例はないのかな？」

主体的・対話的で 深い学びに向けた取組

授業改善の手立て

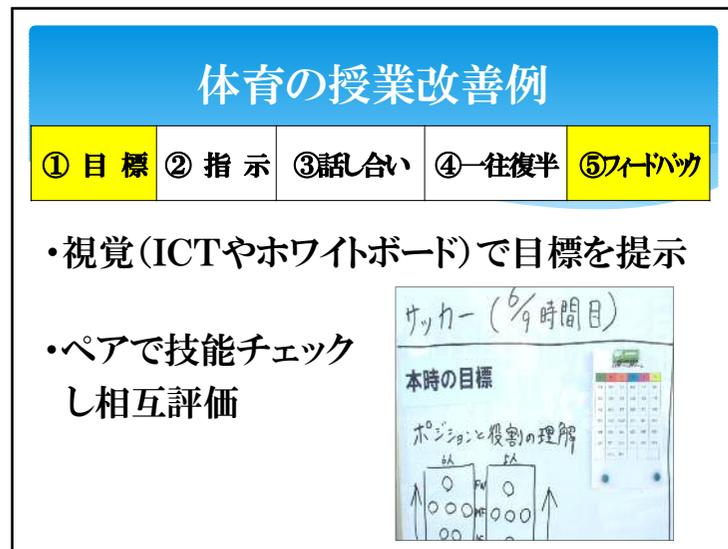
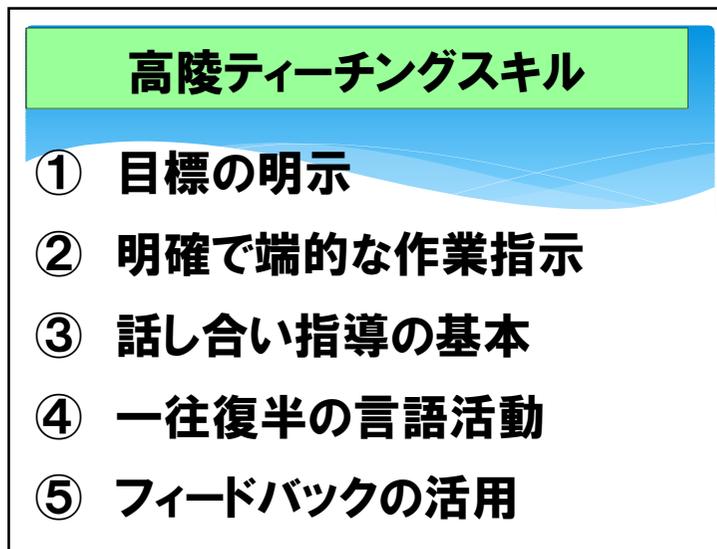
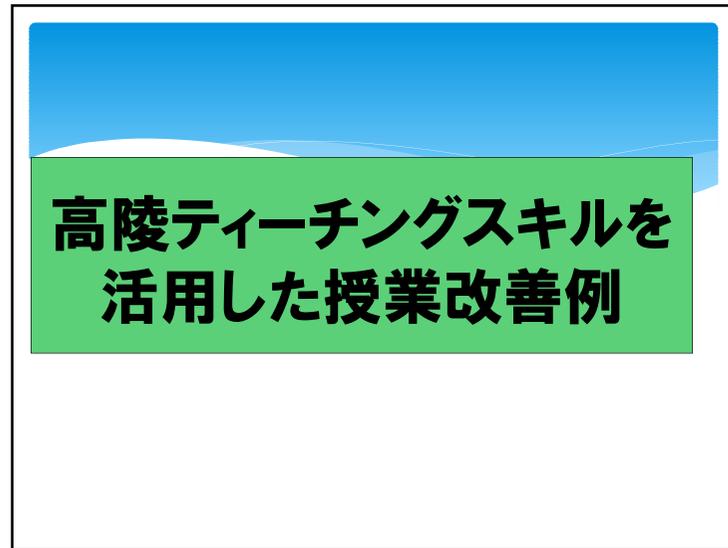
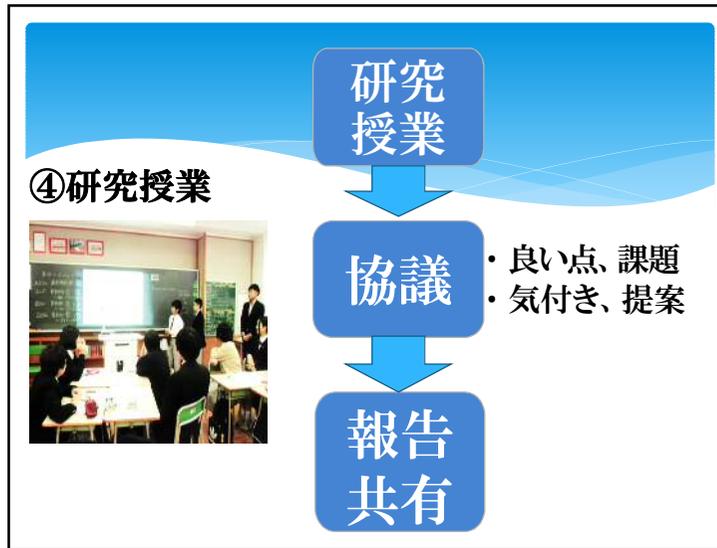
①授業を
見合う期間



②ビデオでの
振り返り







高陵ティーチングスキル

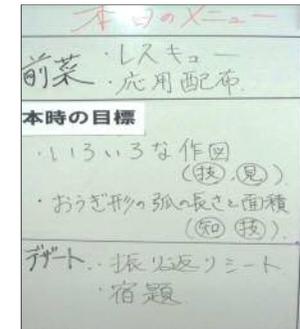
- ① 目標の明示
- ② 明確で端的な作業指示
- ③ 話し合い指導の基本
- ④ 一往復半の言語活動
- ⑤ フィードバックの活用

数学の授業改善例

- | | | | | |
|------|------|--------|--------|-----------|
| ① 目標 | ② 指示 | ③ 話し合い | ④ 一往復半 | ⑤ フィードバック |
|------|------|--------|--------|-----------|

・授業展開の明示

・端的な作業指示



高陵ティーチングスキル

- ① 目標の明示
- ② 明確で端的な作業指示
- ③ 話し合い指導の基本
- ④ 一往復半の言語活動
- ⑤ フィードバックの活用

社会の授業改善例

- | | | | | |
|------|------|--------|--------|-----------|
| ① 目標 | ② 指示 | ③ 話し合い | ④ 一往復半 | ⑤ フィードバック |
|------|------|--------|--------|-----------|

・自分の考えをまとめる時間を確保

・ワークシートに自分の
考えの変容を記入



音楽の授業改善例

① 目標	② 指示	③ 話し合い	④ 一往復半	⑤ フィードバック
------	------	--------	--------	-----------

「楽譜」を読む
↓
討 議
↓
表現を「形」に



高陵ティーチングスキル

- ① 目標の明示
- ② 明確で端的な作業指示
- ③ 話し合い指導の基本
- ④ 一往復半の言語活動
- ⑤ フィードバックの活用

国語の授業改善例

① 目標	② 指示	③ 話し合い	④ 一往復半	⑤ フィードバック
------	------	--------	--------	-----------

「一往復半の活動」
発表者→
質疑など→
解説や応答



技術の授業改善例

① 目標	② 指示	③ 話し合い	④ 一往復半	⑤ フィードバック
------	------	--------	--------	-----------

質問を受け、
応答する場面を
設定



高陵コミュニケーションスキルの領域活用例

- ## 高陵コミュニケーションスキル
- ① 評価規準の観点を明示
 - ② 見通しをもって活動する力の育成
 - ③ 主体的に聴く力の育成
 - ④ 話し合い指導の共有化
 - ⑤ 生徒の相互評価を設定

①観点明示 ②見通し ③聴く力 ④話し合い ⑤相互評価

生徒の相互評価シート

第2学年 職場体験学習 発表会

2班

以下の評価基準に基づき、各々の評価を3・2・1で記入し、組合せを出してください。
また、自己評価を記入し、最後にベスト・プレゼンテーションを選んでください。

【評価基準】 以下の評価項目で、1～3まで評価する。

項目	評価
発表	3・2・1
デザイン (17-41 分)	3・2・1
内容	3・2・1

【プレゼンテーション評価表】

事業所名	発表	デザイン	内容	組合せ
1 センソティブ 西條市4丁自治	3・2 (1)	3 (2)・1	3 (2)・1	5
2 高松市役所サービスセンター サン・サン交流	3 (2)・1	3 (2)・1	3 (2)・1	8

【自己評価表】

	A	B	C	自己評価
発表準備	アイディアや工夫を、紙に裏付した。	自分の役割を考えた。	役にあまり貢献できなかった。	A
チームワーク	準備も発表も話し合いがスムーズにできた。	協力して準備・発表を行えた。	役割の違うチームで発表できた。	A
発表態度	目標を達成し、聞き手でわかりやすかった。	準備通り発表できた。	準備不足だった。	B
コメント (良かった点・工夫した点など)	内容はわかりやすかった。声は大きかった。工夫は、紙に裏付した。			

【ベスト・プレゼンテーション】 ※自分の班は選べません。

事業所名 フォトカレッジ オオスエリヤ

①観点明示 ②見通し ③聴く力 ④話し合い ⑤相互評価

修学旅行事後発表会

高陵コミュニケーションスキル

- ① 評価規準の観点を明示
- ② 見通しをもって活動する力の育成
- ③ 主体的に聴く力の育成
- ④ 話し合い指導の共有化
- ⑤ 生徒の相互評価を設定

① 観点明示 ② 見通し ③ 聴く力 ④ 話し合い ⑤ 相互評価

Diagram showing a sequence of five steps: ① 観点明示, ② 見通し, ③ 聴く力, ④ 話し合い, ⑤ 相互評価. Arrows point from step ② to the left photo and from step ③ to the right photo.

高陵コミュニケーションスキル

- ① 評価規準の観点を明示
- ② 見通しをもって活動する力の育成
- ③ 主体的に聴く力の育成
- ④ 話し合い指導の共有化
- ⑤ 生徒の相互評価を設定

① 観点明示 ② 見通し ③ 聴く力 ④ 話し合い ⑤ 相互評価

思考を広げる 思考を収束する

Diagram showing a sequence of five steps: ① 観点明示, ② 見通し, ③ 聴く力, ④ 話し合い, ⑤ 相互評価. Arrows point from step ④ to the left photo (labeled '思考を広げる') and from step ⑤ to the right photo (labeled '思考を収束する').

話し合い、問題解決する力

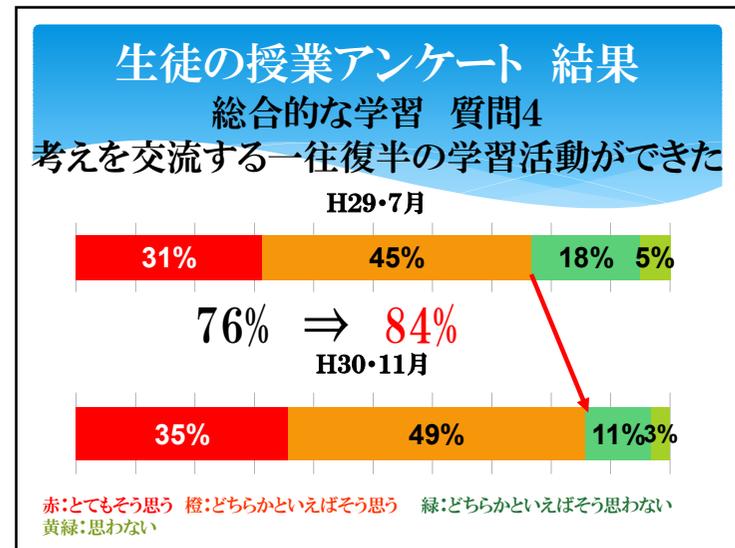
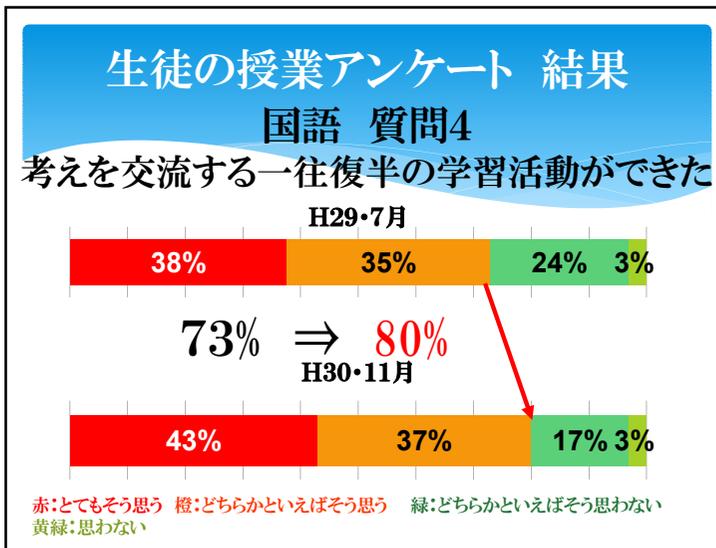
↓

社会で生きる力



検証方法

- *授業アンケート
- *港区学力調査
- *全国学力・学習状況調査
- 生徒質問紙



H30 港区 中学校 学力調査 結果

数学平均正答率

学年	本校	全国	差
1年生	73.9%	69.8%	4.1%
2年生	72.7%	61.9%	10.8%
3年生	75.8%	59.7%	16.1%

理科平均正答率

学年	本校	全国	差
1年生	63.2%	64.0%	-0.8%
2年生	60.3%	56.0%	4.3%
3年生	64.0%	55.8%	8.2%

国語平均正答率

学年	本校	全国	差
1年生	71.7%	69.0%	2.7%
2年生	77.3%	73.0%	4.3%
3年生	77.2%	70.9%	6.3%

社会平均正答率

学年	本校	全国	差
1年生	63.8%	62.9%	0.9%
2年生	57.7%	55.7%	2.0%
3年生	63.4%	58.5%	4.9%

英語平均正答率

学年	本校	全国	差
1年生	実施せず		
2年生	74.4%	63.4%	11.0%
3年生	81.5%	66.9%	14.6%

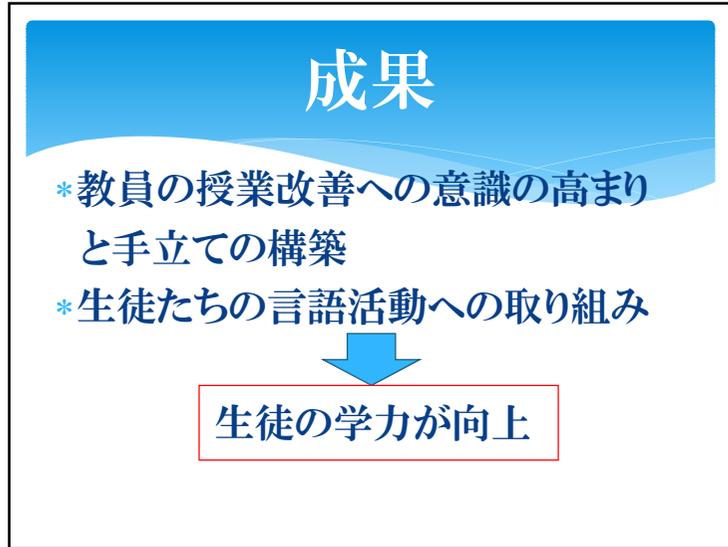
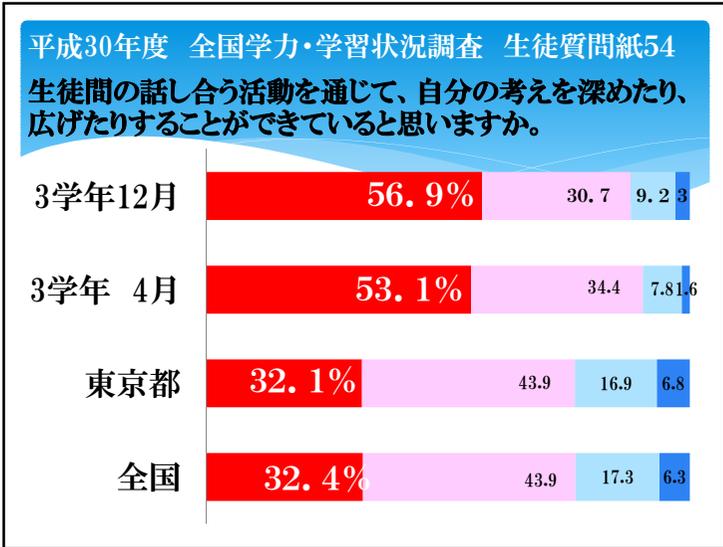
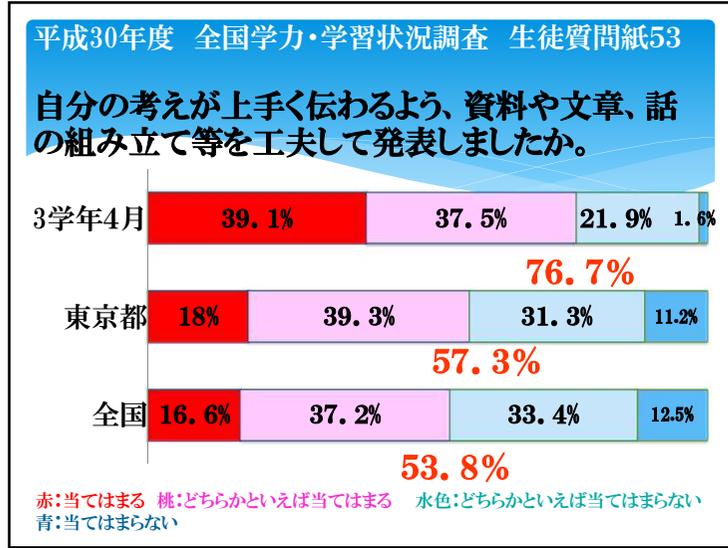
理科平均正答率

学年	実施年	本校	全国	差
2年生	H29 (1年次)	64.5%	62.7%	1.8%
	H30 (2年次)	60.3%	56.0%	4.3%
3年生	H29 (2年次)	61.2%	56.5%	4.7%
	H30 (3年次)	64.0%	55.8%	8.2%

数学平均正答率

学年	実施年	本校	全国	差
2年生	H29 (1年次)	72.5%	68.4%	4.1%
	H30 (2年次)	72.7%	61.9%	10.8%
3年生	H29 (2年次)	74.0%	60.4%	13.6%
	H30 (3年次)	75.8%	59.7%	16.1%

H29・30 港区 中学校 全国学力・学習状況調査 生徒質問紙・結果



課題

*本時のねらいを意識した
授業展開

*評価について

ご清聴ありがとうございました



国語平均正答率



